

Univerza v Ljubljani
Filozofska fakulteta
Oddelek za psihologijo

štud. leto 2007/ 2008
Izbrana poglavja iz psihometrije 1

Ali lahko iz rojstne karte sklepamo na izraženost inteligentnosti?

(Povezanost med inteligentnostjo in aspektom Merkurja s Saturnom in Uranom)

(astrološko – psihološka študija)

Erika Žagar, 3. letnik, izredni študij

Potreboval sem deset let, da sem presešel svoj odpor do možnosti, da je lahko neka praznoverna ideja podprta s pomočjo natančne statistične metodologije.

Suitbert Ertel

Povzetek

V pričujoči študiji sem preverjala ali je možno iz specifične aspektne povezave Merkurja v rojstni karti (v tem primeru med Merkurjem in konjunkcijo Saturna z Uranom) sklepati na izraženost intelektualnih sposobnosti izmerjenih z testom MFBT (multifaktorska baterija testov). V raziskavi je sodelovalo 4932 otrok starih 14 let, ki so bili s testom MFBT testirani v osnovni šoli, njihove rezultate pa hrani Zavod za zaposlovanje. Iz aspektne povezave Merkurja v času rojstva bi glede na astrološko simboliko lahko sklepali na specifičen kognitiven slog posameznika, na hitrost mentalnega procesiranja ter na intelektualne spodbude v času odraščanja. Vse to so dejavniki, ki so pomembno povezani z mentalno učinkovitostjo. Rezultati niso pokazali nobenih statistično pomembnih razlik na testu MFBT med posamezniki rojenimi v času specifičnih aspektnih povezav Merkurja s Saturnom in Uranom in posamezniki rojenimi v času brez kakršnih koli povezav Merkurja z omenjenima planetoma (kontrolna skupina) do dvanajstega harmonika. Pokazal se je le fenomen, ki so ga odkrile že predhodne raziskave in ki se nanaša na višje rezultate na testih intelektualnih sposobnosti pri posameznikih rojenih v spomladanskem in poletnem času v primerjavi s posamezniki rojenimi v zimskem času. Vključitev testov, ki merijo kognitiven slog in hitrost mentalnega procesiranja bi bila v prihodnje boljše alternativa za preverjanje hipotez, ki se nanašajo na razbiranje intelektualnih značilnosti iz rojstne karte.

Ključne besede: astrologija, rojstna karta, aspekt, intelektualne sposobnosti

Uvod

Proučevanje veljavnosti astrologije je področje, ki je z razcvetom psihološke znanosti začelo buriti znanstvene kroge. Do leta 1977, ko je izšla znamenita in zgodovinska znanstvena publikacija *Resent Advances in Natal Astrology*, je bilo precej študij s področja astrologije metodološko pomanjkljivih. Kar nekaj astroloških predpostavk, ki so jih zgodnejše študije sprva optimistično podpirale, je bilo kasneje ovrženih, pogosto zaradi banalnih metodoloških napak. Ene redkih izjem (glede metodološke korektnosti) so bile študije eminentnih poklicnih skupin s strani francoskega psihologa, statistika in astrologa Michela Gauquelina. Gauquelin (Gauquelin, 1983) je na ogromnih vzorcih in v ponovljenih meritvah pokazal, da se določeni planeti ter Luna pri določenih eminentnih poklicnih skupinah, v času rojstva teh posameznikov, v dnevnem ciklusu distribuirajo na specifičen način. To pomeni, da se določeni posamezniki s pomembno večjo verjetnostjo rojevajo ob določenem času dneva - ko določeno nebesno telo zavzema nek specifičen položaj. Njegove ugotovitve so bile precej skladne z astrološko hipotezo o dominantnem pomenu t. i. kotnih položajev nebesnih teles, povečini pa so bile skladne tudi z astrološko simboliko planetov in Lune. V nadaljevanju so bile njegove študije proučevane s strani mnogih skeptikov. Eysenck in Nias (1982), Gauquelin (1983) ter Ertel in Irving (1996) poročajo, da so nekatera znanstvena združenja, katerih naloga je bila preveritev Gauquelinovih rezultatov prikrivala in izkrivljala rezultate dobljene v ponovljenih študijah, ki so potrjevale Gauquelinove prvotne ugotovitve. Müller in Ertel sta leta 1994 (v Ertel in Irving, 1996) z neodvisno študijo ponovno podprla Gauquelinove prvotne rezultate in sicer v povezavi z Marsom, Saturnom in Luno.

Gauquelinova dognanja sama po sebi seveda bolj odpirajo vprašanja kot pa jih pojasnjujejo. Sprožajo namreč vprašanje kaj je v ozadju povezav, ki jih je v svojih študijah nakazal. Gre torej za vprašanje na kakšnih mehanizmih temeljijo astrološki koncepti, v kolikor so ti seveda empirično podprti. Širše pa se to vprašanje tudi dotika naše ustaljene in prevladujoče znanstveno oblikovane predstave o svetu in pojavih v njem.

Z vprašanjem veljavnosti predvsem zahodne astrologije se dandanes ukvarjajo psihologi vse več. Mnogo sodobnejših študij išče morebitne povezave med osebnostnimi lastnostmi izmerjenimi z osebnostnimi vprašalniki in osebnostnimi lastnostmi razbranimi iz rojstne karte, to je horoskopa (npr, Strojnik, 1998, Dean, 2003). Rezultate tovrstnih študij je potrebno tolmačiti s previdnostjo. Le te namreč temeljijo na primerjanju inštrumentov, ki zaradi svojih specifik niso povsem primerljivi in zato so lahko zaključki glede veljavnosti astrologije, ki so izpeljani na podlagi takšnih študij, za nepoznavalca te tematike, zavajajoči. Rojstna karta namreč ni neposreden prikaz posameznikovih osebnostnih lastnosti – to je aktualnega stanja (tako kot rezultati osebnostnih vprašalnikov), pač pa v prvi vrsti predstavlja izhodiščne dinamične silnice in napetosti med posamičnimi psihičnimi strukturami s katerimi se tekom življenja sooča posameznik ali drugače rečeno: posameznikova stremljenja, želje, cilje, potrebe in okvirno dinamiko realizacije le teh, kar pa se lahko izraža preko različnih osebnostnih karakteristik. To pomeni, da o osebnostnih lastnostih iz rojstne karte lahko sklepamo, vendar ne neposredno in enoznačno. Zavedati se je tudi treba, da je nivo dinamike osebnostnih silnic (kar prikazuje horoskop) globlji, zato ga vprašalniki, ki so osredotočeni predvsem na manifestne vidike osebnosti pogosto ne dosežejo. S tovrstnim razumevanjem astrološke simbolike v rojstni karti so tudi skladne ugotovitve mnogih dosedanjih raziskav s področja astrologije – nizke ali nične povezave med osebnostnimi lastnostmi izmerjenimi z vprašalniki ter lastnostmi razbranimi iz rojstne karte, Gauquelinove ugotovitve o povezanosti specifičnih poklicev eminentnih posameznikov z specifičnimi astrološkimi simboli (poklic kot odraz posameznikovih stremljenj in ciljev) ter tudi t. i. »Eureka efekt« (Kollerstrom in O'Neill, 1996), ki se ravno tako nanaša na povezanost med posameznikovimi aspiracijami – konkretno: na povezanost znanstvenih odkritij z astrološko simboliko.

Ravno tako previdno je potrebno tolmačiti zaključke raziskav, ki iščejo povezave med izoliranimi astrološkimi faktorji, brez kontrole le teh glede na kontekst ostalih faktorjev rojstne karte ter preostalih relevantnih spremenljivk, in rezultati osebnostnih vprašalnikov (npr. Forlano in Ehrlich, 1941, v Dean, 1977; Lim, 1975, v Dean 1977; v Eysenck in Nias, 1982, v Culver in Ianna, 1984; v Ankerberg in

Weldon, 1989; Rooij, 1994; Clarke, Gabriels in Barnes, 1996, Hartman, Reuter in Nyborg, 2006). Tovrstne raziskave v večini ne podpirajo astroloških hipotez, hkrati pa je v zvezi z njimi potrebno tudi poudariti, da so zaključki nekaterih tovrstnih raziskav lahko uporabni le kot kriterij preverjanja veljavnosti komercialne, to je popularne astrologije - t. i. astrologije sončnega znamenja, ki pa z resno astrologijo nima dosti zveze in jih zato nikakor ne bi mogli posploševati na raven veljavnosti celotne astrologije.

Raziskave, ki s pomočjo osebnostnih vprašalnikov preverjajo veljavnost astroloških predpostavk pa sprožajo tudi vprašanje veljavnosti osebnostnih vprašalnikov kot kriterija za ocenjevanje veljavnosti astrologije. Vemo namreč, da ima tudi psihologija še vrsto problemov znotraj opredeljevanja svojih inštrumentov kot veljavnih.

Nekatere študije se lotevajo tudi iskanja povezav med intelektualnimi sposobnostmi in astrološkimi spremenljivkami. Nekatero raziskavo (v Gauquelin, 1992; Biby, Lamb, Leyden in Wood, 1996; Eysenck, 1995 v Hartman, Reuter in Nyborg, 2006;) so nakazale povezanost med inteligentnostjo in datumom – mesecem oz. letnim časom rojstva. Zaključki teh raziskav nakazujejo, da so osebe rojene v pomladanskem, poletnem in jesenskem času pomembno bolj inteligentne od oseb rojenih pozimi. Spet druge študije (Hartman, Reuter in Nyborg, 2006) teh predpostavk ne podpirajo in zavračajo statistično pomembnost rezultatov predhodnih študij, saj na bi le ti, po korekciji za večkratne statistične teste, ne bili več statistično pomembni. Tovrstne raziskave se pravzaprav ne nanašajo na astrološko simboliko, in to iz dveh razlogov. Prvi razlog je ta, da zgolj preverjajo možne razlike v inteligentnosti glede na datum ali letni čas rojstva, kar nikakor ni nujno enoznačno povezano z astrološkimi dejavniki. Drugi razlog pa je ta, da preverjajo možne razlike v intelektualnih sposobnostih kvečjemu glede na zodiakalno znamenje v katerem se Sonce nahaja v času rojstva, kar pa z vidika astrološke simbolike nima bistvene zveze z intelektualnimi lastnostmi posameznika.

V študiji, ki jo predstavljam v tem prispevku, se bom zato lotila preverjanja predpostavke, ki pa bi z vidika astrološke simbolike morda lahko nakazovala razlike v inteligentnosti pri posameznikih. Ta predpostavka je kljub temu precej drzna, saj je na višino inteligentnosti iz astrološke karte, z vidika kaj astrološka karta pravzaprav simbolizira, ni moč sklepati oz. zgolj posredno. Morda je moč s pomočjo astrološke karte sklepati predvsem na izrazitejša kognitivna odstopanja. To npr. nakazuje študija Vernona (1970, v Dean, 1977) v kateri so astrologi na podlagi astrološke karte pomembno boljše kot po slučju ločili zelo inteligentne posameznike od mentalno retardiranih.

Lotevam se torej preverjanja predpostavke, da bi o posameznikovi inteligentnosti iz rojstne karte morda lahko sklepali posredno in sicer preko tolmačenja simbolike specifične konstelacije planeta Merkurja, ki v astrologiji simbolizira kognitivne oz. mentalne vidike posameznika. Simbolika Merkurja se nanaša v prvi vrsti na kvalitativni vidik mentalnih procesov pri posamezniku. Specifična konstelacija Merkurja v rojstni karti po astroloških predpostavkah lahko kaže na specifično intelektualno usmerjenost posameznika, na specifične vsebine, ki prevladujejo v njegovih miselnih procesih, na specifičen način komuniciranja in verbalnega izražanja posameznika, na morebitne izzive, ovire ali potrebe, ki jih srečuje na intelektualnem področju, na specifično njegovega šolanja in intelektualnih vzpodbud tekom odraščanja, na specifičen način komuniciranja, ki ga je bil posameznik deležen tekom odraščanja ter tudi na specifičen način organiziranja in uporabe miselnih procesov. Iz tovrstne konstelacije bi torej lahko sklepali na:

1. Na specifičen kognitivni slog posameznika (refleksivnost, impulzivnost):

Spoznavni stil refleksivnosti nasproti impulzivnosti ali kognitivni tempo so prvič konceptualizirali in operacionalizirali Kagan, Rosman, Day, Albert in Philips leta 1964 (Magajna, Marentič – Požarnik, Peklaj 1995). Številne raziskave na šolskih in predšolskih otrocih so pokazale, da se posamezniki med seboj razlikujejo v tem ali upoštevajo in pretehtajo alternativne možnosti rešitve ali pa se nasprotno impulzivno in brez premisleka odločijo za prvo, ki se jim zdi smiselna. Otroke, ki se v nejasnih okoliščinah počasneje odločajo in naredijo manj napak je Kagan imenoval kot »refleksivne«. Tiste, ki pa se v takih situacijah nagibajo k hitrim rešitvam z velikim številom napak, je imenoval »impulzivni« otroci (Magajna L., Marentič – Požarnik B., Peklaj C. 1995). Magajna, Marentič – Požarnik, Peklaj (1995) navajajo, da rezultati raziskav kažejo, da v splošnem refleksivni otroci kažejo

višje rezultate na testih inteligentnosti, posebno pri nebesednih testih. Rezultati počasnih in premišljenih otrok so višji predvsem tedaj ko ni časovnih omejitev. Pod časovnim pritiskom pa se storilnost reflektivnih otrok bolj zniža kot storilnost impulzivnih.

2. Na specifičen kognitivni slog posameznika (Odvisnost – neodvisnost od polja):

Witkin in Goodenough (1981, v Peklaj, 1995) opredeljujeta kognitivni stil odvisnost – neodvisnost od polja kot sposobnost, da oseba premaga vdelane kontekste na področju zaznavanja oz. da lahko loči del od organizirane celote. Oseba neodvisna od polja lahko izlušči posamezne dele iz celote in jih reorganizira. Oseba odvisna od polja pa zaznava polje kot celoto in ga ne analizira. V zvezi s tem bi zato lahko govorili tudi o analitično-globalni dimenziji predelovanja informacij. Stil odvisnost – neodvisnost od polja je pozitivno povezan s splošno inteligentnostjo. Neodvisno od polja dosegajo višje rezultate na testih inteligentnosti. Višina korelacij se giblje med 0,30 in 0,60 (Magajna, 1995). Med verbalnimi sposobnostmi so nizke pozitivne korelacije, ki pa so na meji pomembnosti (Witkin, Goodenough, 1981; v Magajna, 1995). Bistveno večje so povezave med prostorskimi sposobnostmi in kognitivnim stilom. Najvišje povezave so odkrili med preizkusom EFT in posameznimi podtesti WISC-a in sicer z sestavljanjem kock, dopolnjevanjem zgodb in sestavljanjem predmetov. Korelacije se gibljejo v intervalu med 0,50 in 0,69 (Magajna, 1995).

3. Na hitrost kognitivnih procesov: Raziskave v zvezi s tem kažejo (po Bucik, 1997), da je hitrost procesiranja informacij oz. zmogljivost živčnih poti pomemben element, ki pripomore k medosebnim razlikam v intelektualnem delovanju. Testi, ki merijo hitrost procesiranja informacij namreč pomembno in pozitivno korelirajo s testi intelektualnih sposobnosti.

4. Na kvaliteto intelektualnih spodbud in način komuniciranja, ki ga je bil otrok deležen tekom odraščanja: Vrsta psiholoških študij kaže na pomen okoljskih vplivov in razvojnih spodbud pri razvoju intelektualnih sposobnosti. Po navedbah Zupančič (2004) naj bi raziskave s področja vedenjske genetike kazale, da lahko do 50% variabilnosti v inteligentnosti pojasnimo z okoljskimi vplivi, od tega 15 % z okoljskimi vplivi, ki delujejo na individualni ravni.

Astrološka simbolika in tudi dosedanje astrološke študije v zvezi z intelektualnimi dosežki poudarjajo pomen konstelacije Saturna in Urana v rojstni karti. Specifična konstelacijska povezanost Merkurja s Saturnom in Uranom oz. specifičen položaj Saturna in Urana v rojstni karti bi zato morda lahko nakazoval potencialne za izrazitejšo ali šibkejšo intelektualne sposobnosti, predvsem posredno preko zgoraj omenjenih dejavnikov. Na tem mestu navajam lastnosti, ki jih pripisujejo simboliki Saturna in Urana v povezavi z Merkurjem nekateri vidnejši sodobni astrologi.

Tompkins (2002) navaja naslednje možne lastnosti kot izraz aspektne povezanosti Merkurja z Saturnom v rojstni karti:

- Včasih ljudje s to aspektno povezavo prihajajo iz okolja, kjer je malo komunikacije, malo knjig in malo priložnosti za učenje.
- Po eni strani se to konstelacijo povezuje z miselno počasnostjo in neinteligentnostjo, po drugi strani pa z izjemno intelektualno učinkovitostjo. Kvaliteta te konstelacije se lahko pokaže sistematičnem in dobrem logičnem mišljenju, učinkovitost pri matematiki in znanosti ter v dobri sposobnosti za koncentracijo in organizacijo podatkov.

Greene (1976) povezuje povezanost Saturna z Merkurjem z možnostjo za naslednje značilnosti intelektualnega delovanja:

- Napeti aspekti med planetoma kot so konjunkcije, kvadrati in opozicije bi lahko nakazovali na govorne težave in nizko stopnjo inteligentnosti.
- Možni so občutki frustriranosti na področju komunikacije in mentalne neadekvatnosti, kar je lahko posledica odnosa staršev, ki otroka tretirajo kot takega.
- Strah pred delanjem napak, ki se kompenzira s počasnostjo in previdnostjo. Nadkompenzacija teh primanjkljajev se lahko kaže v želji po intelektualnih uspehih in pedantnosti ter delavnosti na tem področju.
- Poglobljenost in previdnost v miselnih procesih.

Meyer (1981) razlaga:

- Da se otrok v primeru konstelacij opozicija, kvadrat in konjunkcija med Merkurjem in Saturnom verbalno in neverbalno izraža samo v okviru starševskih in šolskih norm ter zapovedi. Otrok je zavrt in ga je strah, da bo kaj napačnega rekel.
- Možen izraz teh konstelacij je tudi legastenija, jecljanje, počasnejše branje in govorjenje.
- Opisana dinamika lahko vodi v kompenzatorne procese bolj izražene učenja, branja, pisanja in intelektualne aktivnosti, ki naj bi premostila te ovire. Posameznikovo verbalno izražanje je lahko tako »visoko strokovno« in zelo izdelano.

Gauquelin (1983) je v svojih študijah eminentnih poklicnih skupin, ki so jih kasneje potrdile tudi neodvisne kontrolne študije, pokazal na dominanten položaj Saturna v rojstnih kartah vrhunskih znanstvenikov. Ugotovljeno je bilo, da se vrhunski znanstveniki statistično pomembno pogosteje rojevajo v času vzhajajočega in kulminirajočega Saturna, torej s konstelacijami, ki jim je tudi klasična astrologija pripisovala dominanten pomen.

Če povzamem: Temeljni vidik Saturnove simbolike na splošno je: upočasnitev, zavrtost, stabilizacija, definicija, strukturizacija, fiksacija, izdelanost in perfekcija vsakršnih življenjskih pojavov in procesov. Saturnova simbolika v zvezi z Merkurjem lahko zato na eni strani nakazuje na nekoliko bolj počasen, tog in nefleksibilen miselni proces, na počasnejši govor, na učne deficite in zavrtost glede intelektualnega potenciala, kar kaže na možnost počasnejšega kognitivnega procesiranja. Po drugi strani pa lahko kaže na poglobljenost, perfekcionizem, koncentriranost, strukturiranost, natančnost v miselnih procesih kar kaže na možnost reflektivnega kognitivnega sloga in sloga neodvisnosti od polja. Negativni vidiki Saturnove simbolike bi se morda lahko bolj pokazali pri napetih aspektih kot sta predvsem kvadrat in opozicija, pozitivni pa pri aspektih trigon, (bi)kvintil in konjunkcija.

Tompkins (2002) povezuje aspektno povezanost Urana z Merkurjem s sledečimi lastnostmi:

- Originalnim mišljenjem, nenadnimi miselnimi uvidi in dobrim spominom.
- Hitrim mišljenjem in hitrim procesiranjem informacij.
- Nervozo, nestabilnostjo in odkrenljivostjo v miselnih in komunikacijskih procesih.

Arroyo (2005) povezuje aspekte Urana z Merkurjem z:

- Hitrim delovanjem živčnega sistema in hitrim delovanjem uma.
- S pronicljivostjo, originalnostjo in dobrim spominom
- Z nedoslednostjo in mentalno nedisciplino.

Kollestrom in O'Neill (1996) sta v svoji študiji pokazala, da se posamezniki, ki so nosilci velikih genijalnih odkritij pomembno pogosteje rojevajo v času kvintilnih in septilnih aspektnih povezav nebesnih teles z Uranom; kar je tudi skladno z astrološko simboliko, ki pripisuje kvintilnim in septilnim aspektom potencial za ustvarjalnost in nadarjenost. Prav tako sta omenjena znanstvenika odkrila da se t. i. »Eureka« odkritja statistično pomembno pogosteje dogajajo ob specifičnih konstelacijah Urana.

Če povzamem: Simboliko Urana v povezavi z Merkurjem lahko torej povežemo po eni strani z ustvarjalnimi, originalnimi, hitrimi, nenadnimi miselnimi uvidi (kar bi morda lahko nakazovalo na hitro mentalno procesiranje), po drugi strani pa z nemirnim, odkrenljivim in nestabilnim miselnim delovanjem (kar bi morda lahko nakazovalo na impulziven kognitivni slog). Negativni vidiki bi se morda lahko pokazali pri aspektih kvadrat in opozicija, pozitivni pa pri trigonu, (bi)kvintilu in konjunkciji.

V pričujoči študiji bom preverila ali posamezniki, ki imajo v rojstni karti aspektne povezave konjunkcija, kvadrat, opozicija trigon in (bi)kvintil Merkurja s Saturnom in Uranom dosegajo statistično pomembna odstopanja na rezultatih testa MFBT 2004 (Multifaktorska baterija testov), ki meri različne intelektualne sposobnosti, od posameznikov, ki teh povezav v rojstnih kartah nimajo. Primerjala bom posameznike rojene v času omenjenih konstelacij z posamezniki, ki so rojeni v času brez kakršnekoli aspektne povezave (z omejitvijo do 12. harmonika in uporabo orbisa 1 stopinje za

aspekte višjih harmonikov) med omenjenimi planeti. Za opazovanje morebitnega hkratnega »vpliva« obeh planetov (Saturna in Urana) sem se odločila, ker sta oba planeta leta 1988 celo leto tvorila precej tesno konjunkcijo v zodiakalnih znamenjih strelec in kozorog, kar omogoča opazovanje morebitne interakcije med obema. Hkratno »delovanje« dveh pričujočih - »intelektualnih« planetov je namreč glede na astronomske specifične premikanja planetov v astrologiji dokaj redko (na približno 40 let). Takšen pristop ima seveda svoje slabosti in prednosti. Izključuje ločeno opazovanje »vpliva« posamičnega nebesnega telesa, kar pa je pravzaprav v astrološki simboliki dejstvo, saj je tako teoretično - simbolno kot metodološko nemogoče izolirati posamične astrološke faktorje. Prednost uporabljenega pristopa je morda v tem, da daje več možnosti za opazovanje morebitnih »kozmičnih korelatov« intelektualnih lastnosti.

Ker je MFBT test hitrosti – je torej časovno omejen, je na nek način primeren za preveritev moje hipoteze, ki se nanaša na razbiranje specifičnega kognitivnega sloga in hitrosti procesiranja informacij iz rojstne karte. Kot že rečeno se namreč posamezniki z različnimi kognitivnimi slogi različno odrežejo pri časovno omejenih oz. neomejenih testih – reflektivni posamezniki so manj uspešni pri časovno omejenih testih; prav tako pa je hitrost procesiranja informacij povezana z velikostjo inteligentnostnega količnika.

Metoda

Udeleženci

V raziskavi je sodeloval del generacije slovenskih otrok, ki obiskujejo splošno osnovno šolo, rojenih v obdobju med 1.1. 1988 in 31. 12. 1988. Število vključenih otrok je bilo 4932, podatki glede zastopanosti po spolu in izobrazbi staršev niso bili pridobljeni. Otroci so bili testirani v letu 2002 in so bili v času preizkušnje stari približno 14 let ter so obiskovali 7. razred osemletne osnovne šole.

Pripomočki

Uporabljen je bil test intelektualnih sposobnosti MFBT (Multifaktorska baterija testov), ki ga v Sloveniji uporabljamo za testiranje vseh učencev 7. razreda (osemletka) oz. osmega razreda (devetletka). Test se uporablja predvsem za namene poklicnega svetovanja in sicer od leta 1978 dalje.

Multifaktorska baterija testov (MFBT) izhaja iz splošne baterije testov sposobnosti – GATB (General Aptitude Test Battery), B – 1002, forma B. Splošna baterija testov sposobnosti (GATB), na osnovi katere je bila narejena jugoslovanska revizija, se je razvijala vse od leta 1947, ko jo je prvič publicirala služba za zaposlovanje v ZDA. Baterija je nastala na temelju predhodnega desetletnega raziskovalnega dela.

MFBT je test hitrosti in vključuje 8 podtestov: prvi, peti in sedmi podtest merijo perceptivne sposobnosti (T9), drugi matematični faktor – hitrost reševanja preprostih računskih operacij (T2), tretji podtest meri sposobnost prostorske orientacije (T3), četrti verbalni faktor – besedno razumevanje (T4), šesti podtest meri sposobnost logičnega mišljenja (T6), osmi pa motorične sposobnosti – fino motoriko. T9 v primeru moje študije predstavlja povprečje testov 1, 5 in 7; T10 pa povprečje testov 2, 3, 4 in 6.

Test MFBT je doživel od leta 1978 več standardizacij, zadnjo leta 2003. Pri zadnji standardizaciji so bile narejene ločene norme za dekleta in fante in tudi zato sem se odločila, da v pričujoči raziskavi uporabim rezultate testiranj pred letom 2003, ki torej imajo skupne norme za dekleta in fante.

Test je objektivni tako glede uporabe, kot glede ocenjevanja. Enotna navodila in enoten trening za vse izvajalce zagotavljajo enake pogoje za reševanje nalog. Čas reševanja vsakega podtesta je natančno določen. Vrednotenje poteka s šablonami, odgovori pa so enoznačno določeni.

Zanesljivost testa je bila raziskana na vzorcih delavcev in na vzorcu učencev srednjega izobraževanja, ki so bili določeni za posamično republiko v bivši državi Jugoslaviji. Vzorci so zajemali od 500 do 700 kandidatov, približno polovico za vsako kategorijo. Koeficienti korelacije za zanesljivost so bili izračunani po metodi Spearman – Brown in se nahajajo v naslednjih razponih:

Test 1: $r^{**} = 0,922 - 0,956$; SEM = 3,742 – 4,195

Test 2: $r^{**} = 0,892 - 0,923$; SEM = 5,586 – 6,573

Test 3: $r^{**} = 0,843 - 0,876$; SEM = 7,183 – 11,868

Test 4: $r^{**} = 0,739 - 0,962$; SEM = 3,898 – 5, 831

Test 5: $r^{**} = 0,921 - 0,944$; SEM = 4,733 – 5,625

Test 6: $r^{**} = 0,678 - 0, 756$; SEM = 9,695 – 6,261

Test 7: $r^{**} = 0,902 - 0,944$; SEM = 4,733 – 6,261

Postopek

Udeleženci - otroci so bili s testom MFBT testirani leta 2002 in sicer na osnovnih šolah, ki jih obiskujejo - v času pouka. Testiranje je bilo vodeno s strani usposobljenega testatorja, praviloma psihologa.

Rezultate testiranj za celotno generacijo hrani Zavod za zaposlovanje (centralna služba). Individualni rezultati, zaradi zakona o varovanju osebnih podatkov, niso dostopni; dostopni so le parametri določenih ciljnih skupin ter parametri celotne populacije. Zaradi tega sama nisem imela možnosti izračunati potrebnih parametrov iz surovih podatkov, pač pa so mi posredovali iz Zavoda za zaposlovanje parametre »dnevni vzorcev« - to pomeni posamične parametre vseh otrok rojenih na isti dan v letu za celotno generacijo otrok rojenih med 1.1. 1988 in 31. 12. 1988. Parametre, ki sem jih potrebovala za t-teste sem nato izračunala po postopku za tehtano aritmetično sredino in pa po postopku za izračun variance populacije iz podatkov delnih populacij (Sagadin, 1992).

Izračun specifičnih planetnih konstelacij, ki so relevantne za pričujočo raziskavo, sem opravila z pomočjo astrološkega programa Solar Fire v5 (v prilogi). Na ta način sem določila, kateri »dnevni vzorci« pridejo v poštev za raziskavo. Pri določitvi vzorcev sem upoštevala naslednja odstopanja – orbise od eksaktnih aspektov med Merkurjem in Saturnom (odločila sem se za Saturn, Uran pa je z njim hkrati ves čas tvoril dokaj tesno konjunkcijo – znotraj največ treh stopinj): za konjunkcijo 10 stopinj, za opozicijo 6 stopinj, za trigon 4 stopinje, za kvadrat 3 stopinje in za (bi)kvintil 1 stopinjo. Omejitve znotraj omenjenih orbisov lahko odstopajo za kak delček stopinje v smer večjega orbisa, saj nisem imela na razpolago natančnih rojstnih podatkov, to je tudi ure rojstva. V kontrolno skupino je bila vključena skupina otrok, ki ni bila rojena v času nobenega od omenjenih aspektov (z uporabo omenjenih orbisov) ter tudi ne v času kateregakoli aspekta višjih harmonikov (do 12. harmonika) in njihovih mnogokratnikov z upoštevanjem orbisa 1 stopinje za te aspekte. 147 dni v času med 1.1. 1988 in 31. 12. 1988 je ustrezalo temu pogoju oz. 7936 otrok. Zaradi pridobitve ustrezne velikosti kontrolnega vzorca sem izmed omenjenih 147 dni izžrebala 15 dni in jih vključila v kontrolni vzorec.

Vključila sem torej naslednje dnevne vzorce:

- konjunkcija: 9. do 22. Dec.
- opozicija: 5. do 14 Jul.
- trigon: 19. do 23 Apr. in 8. do 12. Aug.
- kvadrat: 4. do 7. Apr. in 26. do 30. Aug.
- kvintil: 25. do 27. Mar. in 9. do 11. Sep.
- bikvintil: 1. do 3. Maj in 29. do 31. Jul.
- Kontrolni vzorec (izžrebani dnevi): 1.1., 24. 1., 13. 2., 22. 2., 24. 3., 30. 4., 18. 5., 23. 5., 20. 6., 30. 6., 15. 7. 14. 8., 17. 10., 10. 11., 28. 12.

Vzorci otrok rojenih v času specifičnih planetnih konstelacij, sem nato primerjala z kontrolnim vzorcem s pomočjo t – testa. Ker parametri niso bili izračunani iz surovih rezultatov sem izračune opravila v Excelovem programu in ne v programu SPSS.

Rezultati

Tabela 1. Primerjava rezultatov med rojenimi v času aspekta kvadrat in kontrolno skupino.

<i>N</i>	<i>T2</i>		<i>T3</i>		<i>T4</i>		<i>T6</i>		<i>T9</i>		<i>T10</i>	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
551	51,704	9,373	50,604	9,874	52,376	9,796	51,517	9,185	51,348	7,832	51,661	7,036
710	51,015	9,543	50,968	10,042	51,590	9,761	50,893	10,036	50,523	8,198	51,260	7,467
<i>t</i>	1,286		-0,644		1,416		1,149		1,817		0,976	
<i>p</i>	,099		,260		,078		,125		,035		,165	

V tabeli 1 je razvidno da so rezultati v skupini s kvadratnim aspektom na vseh podtesticah nekoliko višji. Vidimo pa, da pri vseh podtestih razlike med vzorcema niso statistično pomembne, razen povprečji vseh perceptivnih faktorjev (T9) kažeta tendenco k statistično pomembni razliki.

Tabela 2. Primerjava rezultatov med rojenimi v času aspekta opozicija in kontrolno skupino.

<i>N</i>	<i>T2</i>		<i>T3</i>		<i>T4</i>		<i>T6</i>		<i>T9</i>		<i>T10</i>	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
1608	51,429	9,615	50,841	10,062	52,144	9,899	51,363	10,207	51,132	8,022	51,569	7,572
710	51,015	9,543	50,968	10,042	51,590	9,761	50,893	10,036	50,523	8,198	51,260	7,467
<i>t</i>	0,963		-0,280		1,256		1,033		1,659		0,912	
<i>p</i>	,168		,390		,105		,151		,049		,181	

Ravno tako v tabeli 2 vidimo, da so rezultati skupine z aspektom opozicija višji na vseh podtestih razen na tretjem podtestu. Razlike med vzorcema niso statistično pomembne. Nekoliko bolj odstopata rezultata na testu T9.

Tabela 3. Primerjava rezultatov med rojenimi v času aspekta trigon in kontrolno skupino.

<i>N</i>	<i>T2</i>		<i>T3</i>		<i>T4</i>		<i>T6</i>		<i>T9</i>		<i>T10</i>	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
668	51,632	9,081	51,220	10,244	51,696	9,576	51,684	10,572	50,945	7,882	51,751	7,624
710	51,015	9,543	50,968	10,042	51,590	9,761	50,893	10,036	50,523	8,198	51,260	7,467
<i>t</i>	1,231		0,461		0,204		1,423		0,975		1,206	
<i>p</i>	,109		,323		,419		,077		,165		,114	

Rezultati v tabeli 3 kažejo, da razlike med vzorcema niso na nobenem testu statistično pomembne, rezultati skupine z aspektom trigon pa so zopet na vseh podtestih višji od kontrolne skupine.

Tabela 4. Primerjava rezultatov med rojenimi v čas aspekta konjunkcija in kontrolno skupino.

<i>N</i>	T2		T3		T4		T6		T9		T10	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
760	50,740	10,015	50,300	9,801	51,333	10,168	50,776	9,961	50,324	8,048	50,903	7,193
710	51,015	9,543	50,968	10,042	51,590	9,761	50,893	10,036	50,523	8,198	51,260	7,467
<i>t</i>	-0,540		-1,290		-0,494		-0,224		-0,470		-0,933	
<i>p</i>	,295		,099		,311		,411		,319		,175	

V tabeli 4 lahko vidimo, da so vsa povprečja kontrolne skupine nekoliko višja od povprečij skupine z aspektom konjunkcija, vendar med skupinama na nobenem podtestu razlika ni statistično pomembna.

Tabela 5. Primerjava rezultatov med rojenimi v času aspekta (bi)kvintil in kontrolno skupino.

<i>N</i>	T2		T3		T4		T6		T9		T10	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
635	51,245	9,831	50,903	10,679	51,971	9,617	51,865	10,519	50,495	7,987	51,619	7,741
710	51,015	9,543	50,968	10,042	51,590	9,761	50,893	10,036	50,523	8,198	51,260	7,467
<i>t</i>	0,435		-0,115		0,720		1,730		-0,063		0,863	
<i>p</i>	0,332		0,454		0,236		0,042		0,475		0,194	

Iz tabele 5 je razvidno, da razlike med skupinama niso statistično pomembne, z izjemo tendence k opaznejši razliki na podtestu T6 (logično mišljenje). Kontrolna skupina dosega na vseh podtestih, razen na T3 in perceptivnem faktorju (T9), višji rezultat.

Interpretacija in razprava

V pričujoči študiji sem preverjala ali je možno iz specifične aspektne povezave Merkurja v rojstni karti (v tem primeru med Merkurjem in konjunkcijo Saturna z Uranom) sklepati na izraženost intelektualnih sposobnosti izmerjenih z testom MFBT (multifaktorska baterija testov). Za preverjanje simbolike aspektnih povezav sem se odločila iz naslednjih razlogov: simbolika aspektov je v astrologiji pomembna in je manj raziskana v primerjavi z drugo astrološko simboliko; poleg tega pa se raziskovalec s preverjanjem le te izogne kontraverznosti med tropskim in sideričnim zodiakom oz. zahodno in vzhodno astrologijo. Aspektne povezave so namreč neodvisne od uporabljenega zodiaka, saj temeljijo na kotnem odnosu med nebesnima telesoma (nebesnimi telesi), in bi morebitna potrditev veljavnosti le teh lahko veljala za oba uporabljena sistema v astrologiji. Za preverjanje konstelacije Merkurja v kontekstu intelektualnih sposobnosti pa sem se odločila zato, ker je Merkur tisti planet, ki v astrologiji simbolizira mentalne in komunikacijske vidike posameznika, zato predstavlja vidik astrološke simbolike, ki ga moramo v prvi vrsti upoštevati, če se lotimo raziskovanja povezav med astrološko simboliko in intelektualnimi značilnostmi posameznika. Da bi bila študija čim bolj verodostojna sem poleg klasičnih aspektov – t. i. aspektov 1. reda (kvadrat, opozicija, trigon in konjunkcija) uporabila tudi aspekt (bi)kvintil. Sodobnejša dognanja v astrologiji (Addey, 1976, Kollerstrom in O'Neill, 1996) namreč nakazujejo na možnost verodostojnosti astroloških predpostavk, ki ne temeljijo samo na tradicionalni oz. najpogosteje uporabljeni astrološki simboliki, pač pa v zvezi z aspekti tudi na simboliki aspektnih povezav, ki jih tradicionalna astrologija upošteva v manjši meri ali pa sploh ne (t. i. višji harmoniki). Kvintilni aspekt pa je aspekt, ki mu je že tudi klasična astrologija, čeprav ga je precej zanemarjala, pripisovala pomen kazalca nadarjenosti.

Dobljeni rezultati ne kažejo statistično pomembnih razlik med skupinami otrok rojenimi v času specifičnih aspektov med Merkurjem in konjunkcijo Saturna z Uranom in kontrolno skupino otrok rojeno v času brez kakršnekoli aspektne povezave med Merkurjem in Saturnom in Uranom (z omejitvijo do 12 harmonika) z upoštevanjem navedenih orbisov. Vsi vzorci so obsegali okrog 500 do okrog 700 oseb, le vzorec otrok rojenih v času aspekta opozicija je bil zaradi retrogradnega gibanja Merkurja v tem času nekoliko večji (1608 oseb). Nekaj rezultatov blizu statistične pomembnosti ne moremo upoštevati za statistično pomembne, če vzamemo za kriterij dvosmerno testiranje. Poleg tega lahko sklepamo, da bi se njihova pomembnost (če vzamemo kot kriterij enosmerno testiranje) tudi razvrednotila po korekciji za hkratno uporabo več testov iste vrste – v mojem primeru več t-testov.

Iz rezultatov torej lahko sklepamo, da tako napeti aspekti kot so kvadrat in opozicija ter harmonični aspekti kot so trigon, (bi)kvintil in konjunkcija v primeru pričujočih planetov ne kažejo učinka v smislu bolj ali manj izraženih intelektualnih sposobnosti. Pozoren pregled rezultatov pa vendarle kaže na neke sistematične dejavnike glede dobljenih razlik med povprečji skupin. Prvič: povprečja na vseh podtestih (pri primerjavi ene skupine z kontrolno) precej konsistentno odstopajo od kontrolne skupine bodisi navzgor ali navzdol, kar nazorno kaže na nasičenost vseh izmerjenih podfaktorjev s skupnim g-faktorjem inteligentnosti. Drugič: skupine »kvadrat«, »opozicija«, »trigon« in v precejšnji meri tudi »(bi)kvintil« odstopajo v rezultatih navzgor, skupina »konjunkcija« pa navzdol glede na kontrolno skupino. Kako to? Pozoren pregled časa rojstva omenjenih skupin pokaže, da so vse skupine, katerih rezultati odstopajo navzgor rojene bodisi v pomladnem ali poletnem času, skupina katere rezultat pa odstopa navzdol (konjunkcija) pa je rojena v zimskem času. Nadalje: izračun povprečij za vse rojene spomladi in poleti ter vse rojene pozimi (ki sem ga opravila, da preverim kaj je pogojevalo omenjene »nelogične« razlike na proučevanih vzorcih) pokaže še izraziteje trend višjega rezultata za rojene spomladi in poleti. Razlika se giblje do približno ene točke (do 2% vrednosti), kar kaže na možnost, da bi se na zelo velikih vzorcih, ki bi vključevali različne generacije otrok lahko pokazal omenjeni trend za statistično pomemben in s tem splošno veljaven. Vsekakor lahko znotraj populacije Slovencev rojene leta 1988 govorimo o tovrstni razliki kot o dejstvu – otroci rojeni spomladi in poleti so bolj inteligentni od rojenih otrok pozimi. To je skladno z ugotovitvami raziskav, ki jih omenjam v uvodu (v Gauquelin, 1992; Biby, Lamb, Leyden in Wood, 1996; Eysenck, 1995 v Hartman, Reuter in Nyborg, 2006), ki ravno tako ugotavljajo tovrstne trende. Omenjena odstopanja testnih skupin od kontrolne so torej posledica nekakšnega »sezonskega« učinka in zavorlo tega tudi precej nelogična. Glede na astrološko simboliko bi pričakovali podobna odstopanja (navzdol) pri »kvadratu« in »opoziciji« na eni

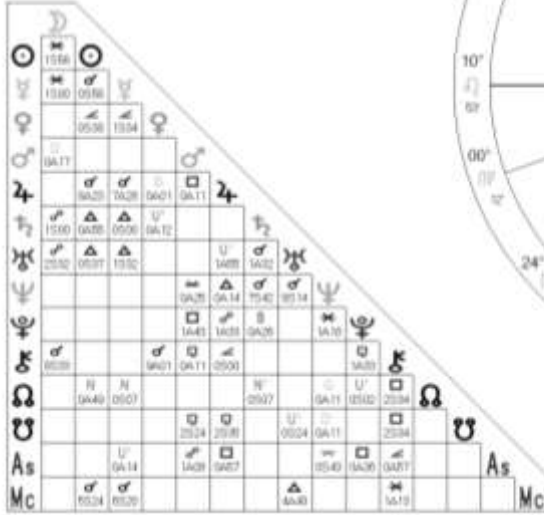
strani ter podobna odstopanja (navzor) pri ostalih treh skupinah (»trigon«, »konjunkcija«, »(bi)kvintil«) na drugi strani. V našem primeru pa odstopajo vse skupine navzgor in skupina »konjunkcija« navzdol (rojena pozimi), kar je seveda glede na astrološko simboliko nelogično, skladno pa je z opaženim »sezonskim učinkom«.

Rezultati torej ne podpirajo hipoteze, ki sem jo zastavila. Le ta je bila tudi nekoliko nerodno zastavljena že na samem začetku, kar sem v uvodu tudi poudarila. Dejstvo, ki je vodilo do uporabe testa MFBT za uporabo v tej študiji je to, da so bili rezultati testiranj z testom MFBT relativno lahko dostopni, saj je vsaka generacija slovenskih otrok testirana s tem testom v osnovni šoli. Na podlagi te študije lahko torej sklepamo, da iz klasičnih aspektnih povezav (konjunkcija, opozicija, trigon, kvadrat in (bi)kvintil) Merkurja s Saturnom in Uranom v času rojstva ne moremo sklepati na večjo ali manjšo izraženost intelektualnih sposobnosti izmerjenih s testom MFBT ali drugimi podobnimi testi. To pa seveda še ne pomeni, da iz planetnih konstelacij v času rojstva ne moremo sklepati na določene kognitivne lastnosti. Razlogi so naslednji. Prvič: uporabljen je bil omejen spekter astroloških aspektov in nebesnih teles vključenih v aspekte z Merkurjem. Ne moremo namreč povsem izključiti možnosti, da bi se proučevani učinki lahko pokazali v drugačnih aspektnih povezavah in z drugimi vključenimi nebesnimi telesi v povezavi z Merkurjem. Tukaj torej tudi ne moremo izključiti možnosti, ki bi jih lahko nakazovali višji harmoniki, na katere pomembnost kažejo sodobnejša dognanja in študije, ki se postavljajo ob bok klasični astrologiji (Addey, 1976, Kollerstrom in O'Neill, 1996). V zvezi s tem bi bile zato potrebne še dodatne raziskave. Drugič: Uporabljen test (MFBT) jemljemo za pokazatelja intelektualnih sposobnosti, ob tem pa se moramo zavedati, da so intelektualne sposobnosti nekaj kar presega zgolj rezultate intelektualnih testov. IQ je numerični indikator intelektualnih sposobnosti pridobljen s postopki za katere predpostavljamo, da merijo intelektualno učinkovitost. Intelektualne sposobnosti se lahko pokažejo še v drugačnih situacijah, v drugačnih okoliščinah in ob drugačnih nalogah in izzivih. Z intelektualnimi testi zato morda merimo samo izsek intelektualnih sposobnosti. Z tega vidika z uporabljenim testom (MFBT) morda sploh nismo uspeli izmeriti intelektualnih sposobnosti oz. lastnosti, ki bi korelirale z astrološko simboliko. Tretjič: Veliko bolj primerno bi bilo iskati povezavo med testi, ki merijo kognitiven slog, besedno in govorno fluentnost ter hitrost procesiranja informacij na eni strani in astrološko simboliko na drugi strani; saj je tak pristop veliko bolj smiseln z vidika kaj astrološka simbolika v rojstni karti sploh predstavlja. To pa seveda predstavlja velik izvedbeni zalogaj, saj masovnih testiranj s temi testi v slovenskem prostoru zaenkrat še ne izvajamo; zato bi bilo takšno testiranje prepuščeno samemu raziskovalcu. Omenjena omejitev je zato tudi botrovala k moji odločitvi, da preverjam možne učinke s testom MFBT.

Viri:

- Addey J. (1976). *Harmonics in Astrology*. Green Bay: Cambridge Circle
- Ankerberg J., Weldon J. (1989). *Astrology: Do the Heavens rule our Destiny?* Eugene: Harvest House Publishers
- Arroyo S. (2005). *Astrologija, karma i transformacija*. Beograd: Esoteria
- Bucik V. (1997). *Osnove psihološkega testiranja*. Ljubljana. Filozofska fakulteta
- Clarke D., Gabriels T., Barnes J. (1996). *Astrological Signs as Determinants of Extroversion and Emotionality: An Empirical Study*. *The Journal of Psychology*. 130(2), 131-140
- Culver R. B., Ianna P. A. (1984). *The Gemini Syndrome: A Scientific Evaluation of Astrology*. New York: Prometheus Books
- Dean G. (1977). *Recent Advances in Natal Astrology: A Critical Review 1900 – 1976*. London: The Astrological Association
- Dean G., Kelly W. I. (2003). *Is Astrology Relevant to Consciousness and Psi?* *Journal of Consciousness Studies*, 10, No. 6-7, 175 - 198
- Ertel S., Irving K. (1996). *The Tenacious Mars Effect*. London: The Urania Trust
- Eysenck H. J., Nias D. B. K. (1982). *Astrology: Science or Superstition?* Harmondsworth: Penguin Books
- Gauquelin M. (1983). *The Truth about Astrology*. London: Hutchinson & Co.
- Gauquelin M. (1992). *Kozmične ure*. Ljubljana: Ganeš
- Greene L. (1976). *Saturn – A New Look at an Old Devil*. Boston: Weiserbooks
- Hartmann P., Reuter M., Nyborg H. (2006). *The relationship between date of birth and individual differences in personality and general intelligence: A large-scale study*. *Personality and Individual Differences* 40, 1349-1362
- Kollerstrom N., O'Neill M. (1996). *The Eureka Effect*. London: The Urania Trust
- Magajna L., Marentič – Požarnik B., Peklaj C. (1995). *Izziv raznolikosti – stili spoznavanja, učenja in mišljenja*. Nova Gorica: Educa
- Meyer H. (1981). *Astrologie ind Psychologie – Eine neue Synthese*. München: Heinrich Hugendubel Verlag
- Rooij van J. J. F. (1994). *Introversion- Extraversion: astrology versus psychology*. *Personality and Individual Differences* 16, 6, 985-988
- Sagadin J. (1992). *Osnovne statistične metode za pedagoge*. Ljubljana: Filozofska fakulteta.
- Strojnik N. (1999). *Primerjalna analiza različnih pristopov k ocenjevanju osebnosti (psihološkega, grafološkega in astrološkega)*. *Psihološka obzorja* 8, 2-3, 217-237
- Tompkins S. (2002). *Aspects in Astrology*. Rochester: Destiny Books
- Zupančič, M. (2004): *Dednost in okolje*. V L. Marjanovič Umek in M. Zupančič (ur.), *Razvojna psihologija*

kutum: İbrahim markur
 Name: Omer 196
 11 Aug 1984
 10:45 (DST) -3:00
 Ljubljana, SI (74°51'
 46.7407 14°45'11"
 geocoord)
 Physical
 Marsku
 True North



kutum: İbrahim markur
 Name: Omer 66
 11 Aug 1984
 10:45 (DST) -3:00
 Ljubljana, SI (74°51'
 46.7407 14°45'11"
 geocoord)
 Physical
 Marsku
 True North



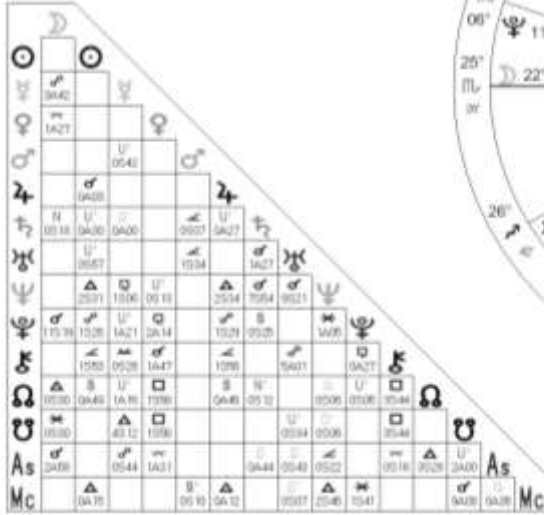
kutam kanti markur
 Nama (Chart ID)
 21 Sep 1980
 12:45 CET +06
 Lufiana, 01/0794
 474307 3147317
 geonemas
 Panyar
 Panyar
 Taw-kuar



kutam kanti markur
 Nama (Chart ID)
 19 Sep 1980
 14:30 CEST +06
 Lufiana, 01/0794
 474307 3147317
 geonemas
 Panyar
 Panyar
 Taw-kuar



kutam bawend mawar
 Nama (Day 11)
 1988
 01.15 0307-288
 Lahirkan 02/07/88
 6.7407 01.4531
 Jember
 Jember
 Jember
 Jember



kutam bawend mawar
 Nama (Day 11)
 1988
 01.15 0307-288
 Lahirkan 02/07/88
 6.7407 01.4531
 Jember
 Jember
 Jember
 Jember

